

A családsegítő szolgálat és az első iratbetekintés története

Közfeladatot ellátó személy elleni erőszak gyanúja miatt indult vizsgálat lapunk munkatársa ellen, miközben elkísért egy panaszos anyát a kerületi családsegítőbe, ahol hosszas huzavona után végre hajlandók voltak előtte kinyitni a róla vezetett aktát.

Alig egy hónapja rendeztek konferenciát a Napraforgó Családsegítő Szolgálat munkájáról, s a tanácskozás végső kicsengése az volt, hogy egyre szaporodik a feladatok. Ebben bizonyára szerepe van egy kitartó fiatalasszonynak, aki elvált férjével vív látványos csatákat, s a mindkét oldalról érkező panaszos bejelentések permanens mozgásban tartják a családsegítő szolgálatot.

A családsegítő egyébként ilyen esetekben már nem mézes-mázos segítőszolgálat, hanem amolyan kvázi-hatóság: vizsgálják a szülők együttműködési hajlandóságát, s jogukban áll indítványozni az ügynevezett védelembe vételt, aminek folyamánaként akár a szülői jogok korlátozása is bekövetkezhet.

Betekintési jog

Érdemes tehát óvatosan eljárni annak, akivel szemben panaszos bejelentést tesznek a családsegítőnél. Az édesanya hallomásból értesült a közelmúltban arról, hogy a volt férje ismét beadvánnyal fordult ellene a családsegítőnél. Ügyvédjével konzultálva arra az elhatározásra jutott, hogy megpróbálja megtudni, milyen vádakot fogalmazott meg ellene a volt házastársa (akivel egyébként számos folyó ügye van még, tehát nagyon nem mindegy, milyen az ő kvázi-hatósági megítélése).

Az anya tehát azzal a kéréssel fordult a családsegítőhöz, hogy szíveskedjenek számára biztosítani a vele kapcsolatos aktába való betekintést. Bár ez a szervezet

mintegy tíz esztendeje működik, s ha igaz a statisztikájuk, akkor jelentős számban foglalkoznak problémás családok ügyeivel, ez a kívánság a családsegítőnél teljes megdöbbenést és tanácsatlanságot okozott. Március végén az illetékes gyermekjóléti vezetőhelyettes és a családgondozó levélben arról értesítette az anyát, hogy az intézmény az iratbetekintést megtagadja. Az indok: iratbetekintésre csak hatósági eljárás során van lehetőség, ez a szervezet viszont nem hatóság: ők csak a hatóság által írt hivatalos levélbe adhatnak betekintési jogot, s a férj által írt feljelentés viszont magánlevélnek számít.

A panaszos anya ekkor fordult lapunkhoz (mint ismeretes, mi többször jártunk el iratbetekintési ügyben a bíróság előtt, s egy korábbi polgármestert az iratbetekintés megtagadása miatt a vádlottak padjára is ültettünk). Meghökkenően hallgattuk a panaszt: hogyan gondolják ezek, hogy valaki védekezzen egy olyan vád ellen, amelyet meg sem ismerhet. Az már csak hab a tortán, hogy az elmúlt évtizedben valószínűleg ugyanígy jártak el a szerencsétlen feljelentettek ügyében, hogy megfosztották őket a legalapvetőbb védekezési jogtól (mert az ugye joggal feltehető, hogy nem ez volt az egyetlen anya, akit a volt házastársa vélt vagy valós indokkal feljelentett.) Az panaszos anyát Dr. Büki Tamáshoz, a Jogi Bizottság elnökéhez irányítottuk.



A családsegítő épülete alkonyi fényben. Kvázi-hatósági jogkörökkel élhetnek, titkos feljegyzéseket vezetnek...

A fenntartó csak fizethet?

Büki Tamás hozzánk hasonlóan ítélte meg az ügyet, s különösen akkor háborodott fel, amikor megtudta, hogy a kérdésben a családsegítő a Közigazgatási Hivatalhoz fordult állásfoglalásért. Vajon miért nem az Önkormányzatot, az intézmény fenntartóját kérte meg? Ha pénz kell a költségvetésből, akkor idejönnek kuncsorogni, de ha jogi problémájuk adódik, akkor azt eltitkolják? Legközelebb majd azt veszi észre az Önkormányzat, hogy a családsegítő Strassbourgban pereskedik, miközben a fenntartó nem is tud róla: legfeljebb annyit, hogy fizetheti a perköltséget.

A pontos részletek nem ismeretek, de egy héten belül gyökeresen megváltozott a családsegítő álláspontja az iratbetekintési jog kérdésében. Április elején dr. Halabuk Ágnes, az egész intézmény vezetője (mert ez a családsegítő több bonyolult al-egységéből van összerakva) írásban arról értesítette a panaszos

anyát, hogy kivizsgálta a kérelmet, s jogi végzettségű helyettesével konzultálva úgy ítélte meg, hogy a kérelemnek nincs akadálya. „Ennek értelmében Udvardy Zoltán családgondozó az intézmény nyitva tartási idejében betekintés végett bármikor a rendelkezésére bocsátja a kért iratanyagot” – így szólt az intézményvezető levele.

Kiherélt akta

Nagypénteken, április 6-án tehát a panaszos anya elindult a családsegítőbe, hogy megismerkedjen az aktájában található iratokkal, s a nagy eseményre elkísérte e sorok írója is, feltételezve, hogy azért ez a betekintés (egy ebben teljesen járhatlan intézménynél) nem lesz fenéig tejfel. A bejáratú ügyfélpultnál a panaszos egy boríték várta, amelyben ott volt az ex-férj díszes feljelentése. Na de ez korántsem tekinthető teljes körű iratbetekintésnek. Hívtuk az Udvardyt, s a vezető ígéretére hivatkozva kértük tőle a teljes aktát.

Ekkor nagy járkálás kezdődött: az ügyintéző szobáról szobára járt, s keresgélte az aktát. Nagysokára meglelte az intézményvezető íróasztalán. Ekkor egészen furcsa, mondhatni az önkormányzatban eddig nem tapasztalt példátlan dolog történt. Az ügyintéző elkezdte szétválogatni az aktában lévő iratokat: azok egy részéről azt mondta, hogy abba a panaszos betekinthez, míg egy köteg irat átadásától nagyon határozottan

Ferenci Zoltán

Dráma a Telekiben

Ez legyen a legnagyobb dráma egy középiskolában! Már-mint, hogy a tanárok egy színdarabot adnak elő a diákoknak. Mert a Teleki Blanka Gimnáziumban április 3-án ez történt. Rádásul nem is első alkalommal. Történt ugyanis, hogy Vass Judit, az intézmény magyar – angol szakos pedagógusa 1987-ben, tehát éppen húsz esztendővel ezelőtt írt egy iskoladrámát, de kimondottan a tanárok számára. A görög tragédiák egyvelegére épülő mű irónikus alapgondolata „Aki nem tudja, tanítja!”. A dráma főhőse, a szegény háromszemű és háromfűlű árvát, Triklopszot a görög istenek arra kötelezték, hogy tanuljon, és letegye a vizsgáit. Triklopsz azonban hozza a formáját, és sorra, minden tantárgyból megbukik. Ezért nem kerülhette el az istenek bosszúját, és kénytelen kellelten maga is pedagógus lett.

A kiválóan megszerkesztett és sok humorral fűszerezett iskoladráma a Pedagogosz címet kapta. Egészen pontosan „Pedagogosz, avagy tragédia, mely az Ajtószimondakörre merőleges Hemina-mitoszra épült, és a végén összeomlik” címet viselő drámában a tantestület valamennyi tagja, köztük Zeusz, Telekanosz uralkodója szerepében Rudas Péter, az

intézmény igazgatója is színpadra lépett. Méghozzá hatalmas sikerrel. A darabot ennek megfelelően a tavaszi szünet előtti utolsó tanítási napon, április 4-én rendezett Teleki-napon ismét elő kellett adniuk a tanároknak. És a második előadás is zsúfolt nézőtér előtt zajlott.

A Pedagogosz ugyanis nemzedékenként csak egyszer látható „Telekanoszban”. Az 1987-es ősbemutató óta ugyanis, csak 1992-ben, 1999-ben és 2002-ben nyílt lehetősége a diákoknak arra, hogy tanáraik drámai üzenete



tét megtekinthessék. A darab az első előadás óta sokat változott, egyrészt a tanári kar összetétele is módosult, másrészt maguk a



szervezők, hisz Vass Juditon kívül a tantestület több tagja is az alkotóteam tagja volt, és sokat változtattak az eredeti szövegen. No, persze a darab korántsem változott annyit az elmúlt húsz esztendőben, mint mondjuk az Oktatási Törvény, éppen ezért a hitelességet, a varázsát és patináját sem veszítette el. A diákok számára azonban nemcsak az jelentette az élményt, hogy az addig csak a katedrán látott tanáraik most egy szál lepedőben bolondoznak a színpadon, és közismert dalokat énekelnek a megszokottól egy kicsit eltérő szöveggel, hanem a vájt fülű nézők közül többen az ironia mögött rejlő üzenetet is megértették. Mert elbutuló világunkban Triklopsz történetének ma már üzenetértéke van. Amire vétek lenne nem odafigyelni. (M)

elzárkózott. Egy darabig ezen elvitkozgattunk, majd amikor az ügyintéző valami mással volt elfoglalva, a panaszosot kísérő újságíró egy gyors mozdulattal felemelte a titkosítási szánt iratokat az asztalról, s átadta a panaszosnak (az volt a szándékunk, hogy a teljes anyagot eljuttatjuk a kerület jegyzőjének, s majd ő eldönti, hogy mi adható át ebből az ügyfélnek).

Megvadult az ügyintéző

Az akta egyesítésének illetően módjától a ügyintéző teljesen elvesztette a józan esztét: nekivágott az újságírónak, miközben eltorzult hangon azt ordibálta: **Adja vissza! Azonnal adja vissza!** Aztán rájött, hogy az általa hön áhított iratok a panaszosnál vannak már, s akkor órá próbált támadni, kevés sikerrel.

A ribillióra előkerültek a családsegítő nagypénteki dolgozói, akik hihetetlen professzionalizmussal kezelték az eseményeket. Mi felhívtuk mobilon a jegyzőt, hogy itt vannak az iratok, kellen erről egy döntés. Ők hívták a rendőrséget, hogy itt bizony történt egy „közfeladatot ellátó személy elleni erőszak”. Szakszerű rendőri intézkedést követően az iratbetekintés története a Veres Péter úton folytatódott, ahol épp akkor zajlott az új rendőrkapitány, Dr. Balázs Norbert ünnepélyes beiktatása, ami nem igazán gyorsította az eseményeket. Végül a családsegítő dolgozónak elmondása alapján az újságíró közfeladatot ellátó személy elleni erőszakkal gyanúsították meg.

Titkos feljegyzések

Még a családsegítőben egy időre magunk maradtunk a panaszossal a teljes iratköteggel, s alkalmunk nyílt arra, hogy annak tartalmát gyorsan áttekinthessük. A konfliktust kiváltó iratanyag a családsegítő bizalmas belső feljegyzése volt az ügyfélről és általában az ügyről, s néhol olyan személyes adatokat tartalmazott, hogy az első látásra megdöbbenítő – különösen az, hogy ennek megismerésétől akár erőszak árán is meg akarják fosztani. De ne szaladjunk az események elé – ez már egy másik történet...

Háztartási vízkezelés (vízlágyítók, szűrők csapra szerelhető és csővezetékbe köthető változatban, vastalanítók, ivóvízminőség-ellenőrzés)

Uszodavíz-kezelés (klórmentes és klóros vegyszerek, mérőeszközök, berendezések, vízminőség-ellenőrző eszközök, vegyszeradagoló- és szabályzó berendezések)

Háztartási szennyvízkezelés biológiai termékekkel

giox

DINAX Kft.

1163 Budapest, Sárgarózsa u. 13/b

Tel: 403-0937 Fax: 402-0877

http://www.dinax.hu

Nyitási akció a Szentmihály Optika Új üzletében!
1165 Budapest, Veres Péter u. 105-107.
Mátyás Center - K&H Bankkal szemben
2007. április 2.-től 90 napig !!!

- 30% kedvezmény szemüvegkereteinkre

Cs: 1161 Budapest, Cséni út 182. Új: 1165 Budapest, Veres Péter út 105-107.
Telefon: 405-4951, 06-70/240-7742. Telefon: 06-70/240-6835
Nyitva tartás: H-P: 10^h-18^h, Sz: 9^h-12^h. Nyitva tartás: H-P: 10^h-18^h, Sz: 10^h-12^h. Web: www.szentmihalyoptika.hu