

Egyedülálló csoda a Tocsik-Vektor ügyben

A XVI. kerületnek 10 milliót visszafizettek

Alig nyolc év huzavona után megtörtént az országban egyedülálló csoda: a Vektor Rt. visszaadott a XVI. kerületi önkormányzatnak 10 millió forintot az 1996-ban felvett százmillió sikerdíjából. Az ügy szépséghibája, hogy a pénz megszerzésében az önkormányzat érdeme a nulla alatt volt...

Százmillió a veszteségért

A XVI. kerületi önkormányzat az 1000. Ügyvédi Iroda által képviselve több pert nyert az ÁPV Rt. ellen a belterületi földértékek kiadása érdekében. 1996 tavaszán megkereste Kovács Attila akkori polgármestert a Vektor Rt., és azt állította, hogy gyorsan és jó árfolyamon ki tudja hozni a pénzt. Ekkor még a testület otthagya az ügyet a perekben már győztes ügyvédekkel, de a nyáron a polgármester egyéni akcióra szánta magát, és tocsikolt egy jót. Saját szakállára megbízta a Vektort az önkormányzat képviselével (ezt az akkori MDF-koalíció utólag persze jóváhagyta), és pillanatok alatt meg is kapta a pénzt, amiből a Vektor százmilliót csipentett le sikerdíjként. Később kiderült, hogy a főváros – mely a végrehajtást választotta – egy év múlva a dupláját kapta a Vektor által „elért” árfolyamnak.

Treer és Büki nem hagyta

Az Egyesület a XVI. Kerületért két akkori képviselője nem nyugodott bele, hogy a Vektor elvitte a százmilliót. Az Egyesület nevében pert indítottak a szerződés semmisségének kimondatásáért. Hamarosan csatlakozott a Fővárosi Főügyészség magánjogi osztálya, amitől a felállás roppant furcsa lett: az Egyesület és az ügyészség felperesként azt követelte, hogy a támadott szerződést köté alperesek egyike (a Vektor) adja vissza a pénzt a másíknak (az önkormányzatnak).

Büki kiverekedte az ügyészség belépése után – amitől az MDF-koalíciónak is rá kellett jönnie, hogy nagyon elvetették a sulykot –, hogy az önkormányzat maga is pereljen. Azt már nem tudta elérni, hogy az önkormányzat képviselét rábázzák: a többiek szerint „nem volt elég felkészült”. Pedig az önkormányzat ügye egyszerűbb lett volna, mert ott nem csak a semmisséggel, hanem érintett félként a megtévesztés miatti megtámadással is lehetett volna érvelni. Az önkormányzati többség azonban nem erőltette a nyerést: simán hagyták, hogy ezt a második pert felfüggeszék.

Győzelem és egyezség

Hét évig folydogált az elsőfokú per: a Vektor húzta az időt, az önkormányzat pedig itt-ott keresztbetett (például nem engedte tanúskodni az ügyvédeknek). Közben a Vektort több önkormányzat perelte, de mindannyian vesztettek. Az Egyesületet képviselő Büki Tamás azonban erős építményt állított össze az általa kívülről ismert tényekből.

Elsőfokon ugyan elutasította a bíróság a keresetet, de a másodfokon eljáró ítéletábla egyetlen, másfél órás tárgyaláson megváltoztatta a döntést, és kimondta, hogy a Vektorral kötött szerződés semmis, jöerkölcsbe ütköző.

Másodfokon már elő volt írva az ügyvédi képviselő: Treer András felkérésére Dr. Weinzierl Tamás vállalta az ügyet (Büki segítségével, hiszen a szerződés tényeket alig lehetett áttekinteni). A másodfokon azonban már kevés történt: az ítéletábla egyszerűen átértékelte az elsőfokú bíróság által megállapítottakat. Az ügy visszakerült a Fővárosi Bírósághoz, hogy eldöntse: mennyi jár vissza. Közben azonban a Vektor végelszámolásba kezdett, és egy fillérje sem volt – úgy tűnt, a pénz elveszett. Mégis sikerült elérni, hogy a Vektor egyezség keretében tízmilliót visszaadjon belőle: nyilván azért, mert ha a bíróság ítélt meg valamennyit, és nem fizetnek, akkor felszámolás következett volna, és a felszámoló biztos átláthatta volna a cég ügyeit.

Zárt ülésen tárgyalták

Az önkormányzat zárt ülésen hagyta jóvá az egyezséget – nem mintha bármi titkos elhangozhatott volna az évek óta a sajtóban folyamatosan közölt ügyben... Inkább az magyarázhatta a bezárkózást, hogy Büki Tamás már nem képviselő, és így a testület elérte, hogy ne mehessen be. Néhányan, akik annak idején tücsköt-bogarat összeírtak a Treer-Büki kettősről, alighanem vörösödhetek volna.

A két főszereplő mérlege? Kovács Attila köszöni jól van, ma is képviselő, és nincs hír arról, hogy a tiszteletdíjából törleszteni akar-ná a 90 milliós veszteséget. Büki Tamás nem testületi tag, nyolc évet dolgozott az ügyön a nyereség, közben gyalázták folyvást, de „természetesen” szóba sem került, hogy a tízmillióból egy fillért is kapjon – sikerdíjként! (F)

Meglopott tolvajok

Kerepesi színesfémlopó társaság került rendőrkézre február végén. A dolog úgy történt, hogy a járőrök a határban igazoltattak egy csoportot, amelyik fémhulladék darabolásával foglalkozott éppen. Elismerték, hogy az anyag nem az övék, de nem is azoké, akiktől lopták. Az eset úgy történt, hogy az eredeti tolvajok nehéz munkával össze-lopták egy csomó házból a színesfémeket, s azokat otthon felhalmozták. Erre jöttek a pótlók, s az egészet ellopták – s ráadásul le is buktak. Most mindkét lopó társaság ellen eljárás indul, mert lopott holmit sem szabad lopni. Ilyen eset egyébként már megtörtént ugyanitt: akkor egy teherautó alumínium platóját lopták el, de olyan nehéz volt, hogy a tettesek csak eldugni tudták. Mire érte mentek, a szállítást megszervezve, addigra mások már tovább-lopták a zsákmányt...

Az önkormányzat előtt tüntettek a lakók



Tüntetést szerveztek a zuglói képviselőtestületi ülésnek helyet adó épület elé a Pillangó park lakói február 22-én, majd a kérelmüket tartalmazó petíciót átadták Rátónyi Gábor polgármesternek. Itt az a málor történt, hogy a képviselőtestület még 1997-ben eladott egy bezárt óvodát és bölcsődét egy kft.-nek. (A célszerű hasznosítás a bérbeadás lett volna, hiszen így bármikor eredeti funkciójának megfelelően lehetett volna hasznosítani a gyermekintézményeket – most például hiány van bölcsődei helyből.) De valamilyen ok miatt a képviselőtestület akkor úgy ítélte, hogy nincs szükség ezekre az épületekre, s a teljes hozzá tartozó park-területtel együtt 57 millió forintért eladták.

Az ingatlan intézményi terület maradt, s ez feljogosította a tulajdonos céget arra, hogy száz százalékban beépíthesse a területet. A terv szerint kétszintes mélygarázst, valamint 6 emelet magasságú, összesen 118 lakást tartalmazó lakóépület kerül így a Pillangó parkba. A környéken lakók érdekeit ez érthetően sérti, s a lakásszövetkezet révén fellebbeztek az építési engedély ellen. Fellebbezésüket elutasították, így bírósághoz fordultak, de kicsi az esélyük a nyeresre. A lakók azt remélik, hogy talán az önkormányzat talál valami megoldást a problémájukra – az önkormányzat négypartii bizottság létrehozásáról döntött, s ez foglalkozik majd a balhész építési ügygel.

XVI. kerületi jövőkép – 6 millióért

Jelentős látászavarban szenvedhet a XVI. kerületi önkormányzat, de némi közpénz felhasználásával megoldják a problémát. A testület ugyanis úgy döntött, hogy egy külső cégtől rendeli meg a XVI. kerület jövőképét – pontosabban azt, hogy milyen fejlesztéseket kellene végrehajtani a kerületben ahhoz, hogy az a jövőbe vezessen. A cég ennek érdekében mintegy 300 kerületi lakost kérdez majd meg, s a kapott válaszok tudományos igényű feldolgozása után határozza meg a kerület jövőképét. Egy képviselő azért ítélte hasznosnak a jövőképet, mert az olyan lehet a városatyáknak, mint egy „számárvezető” – más kérdés, hogy akit így kell vezetni, miért áll képviselőnek. A témában jelentős ellenzéki aggályok hangzottak el, hiszen a megkérdezettek vajon honnan tudják, hogy a kétszintű önkormányzatban mi a kerület és mi a főváros feladata, s különben is: minden választás alkalmával tengernyi elképzelés kerül napvilágra, elég lenne azokat összeollózni, s ez nem is kerülne annyiba. (F)

Zuglói lakbéremelés – 10 százalék

Az önkormányzati tulajdonú bérlakások lakbérének 10 százalékos emeléséről döntött az önkormányzat – a megemelt bérlati díj április 1-től fizetendő. A döntés 3469 lakás bérlőit érinti, ezek túlnyomó többsége nem összkomfortos lakás. Egy 80 négyzetméteres komfortos lakás bérlati díja az emelés után sem éri el a 12 ezer forintot – a lakások fenntartása évi 200 milliós veszteséget termel.

FOGÁSZATI
kis és panoráma
RÖNTGEN
1152 Bp., Szilaspark 5. fsz. (Pólus mellett)
BEUTALÓ NÉLKÜL IS!
Rendelési idő: H-P 8-20 h
Tel: 414-0146, 306-5571

ESKÜVŐI
Ruhaszalon **2005-ös ruhák 2004-es ÁRON!**
Az üzlet külön szolgáltatása a:
RUHASZERVIZ
Női, férfi és gyermekruha javítás, hűzőzár- és beléscsere.
Hozott anyagból saját méretre felsőruha, jelmez, függöny készítés stb.
PELENKA és KISMAMARUHA bolt
Bio pelenka kapható
ÚJ HELYENI Tel: 06 309 492 985
1173 Bp., Ferihegyi út 66. (a piacsal szemben, a barkácsbolt udvarában)
Nyitva tartás: H.-P.: 10.00-18.00 Sz.: 9.00-13.00

DIEGO
szőnyeg - PVC - PARKETTA
Húsvéti szőnyegvásár!
ARTE -50%
120x170 cm 13900.
6.950
Az akció 2005. március 31-ig érvényes!
ZUGLÓ, XIV. Nagy Lajos király útja 123. Tel: 222-0989
Nyitva tartás: H-P: 9-19, Sz-V: 9-14

HÓBAGOLY
AUTÓALKATRÉSZ
MEGNYÍLT
a XVI. ker. Cziráki u. 5-7. sz. alatt
Tel: 403-3347 Fax: 401-0578
Nyitva tartás: H-P: 8-17, Sz: 8-13
NYITÁSI AKCIÓ!
A Láng teljes termépalettájával!

ÚJ! Fotoepilációs
WÉGIKES SZŐRTELNÍTÉS
• kíméletes a bőrhöz
• a szőke és ősz szőrszálakra is megnyugtató megoldás
Makacs szőrtüsző gyulladásokra is!
Bejelentkezés személyes konzultációra:
Czeglédiné Zelenák Andrea
kozmetikusnál:
06-30-2323-722